



БИРЛАМЧИ ТИББИЙ-САНИТАРИЯ ХИЗМАТИДА НАТИЖАГА ЙЎНАЛТИРИЛГАН БЮДЖЕТЛАШТИРИШДАН ФОЙДАЛАНИШ МЕХАНИЗМИ

Имонқұлов Нуриддин Қўшмон ўғли

ARTICLE INFORMATION

Volume: 1

Issue: 7

DOI:https://doi.org/10.55439/INSURE/vol1_iss7/a17

ABSTRACT

Мақолада соглиқни сақлаши тизимини молиялаштиришининг назарий асослари ва уни ривожлантириши орқали ижтимоий сиёсатни таъминлашнинг ўзига хос ҳусусиятлари таҳдид этилган. Натижага йўналтирилган бюджетлаштириши кўллашнинг имкониятлари асослаб берилган. Тадқиқотлар асосида соглиқни сақлаши тизимини молиялаштиришининг назарий масалаларини тақомиллаштиришига қаратилган илмий тақлиф ва хуносалар ишлаб чиқилган.

KEYWORDS

тиббий хизмат, ижтимоий сиёсат, соглиқни сақлаши, давлат бюджети

Кириш (Introduction/Введение)

Ўзбекистонда тиббий хизматларни давлат томонидан молиялаштириша бюджет маблагларининг роли ҳал қилувчи аҳамиятга эга хисобланади. Бу борада, тиббий хизматларни таснифларга ажратиш ва уларнинг натижадорлигини аниклашга каратилган мезонларни ишлаб чиқиш мақсадга мувофик хисобланади. Соглиқни сақлаш тизими натижадорлигини монетар ва номонетар мезонлар асосида ишлаб чиқиш, унинг ҳар бир жараёнини босқичларга ажратиш мухим хисобланади.

Маълумки, бирламчи ва стационар тиббий хизматларнинг ўзаро боғлиқлиги кузатилади. Бунда стационар тиббий хизматларга бўлган талабнинг ошиши бирламчи тиббий хизматларнинг сифати кисқариш тенденциясини бошдан кечираётгандигини акс эттиради, деб ўйлаймиз. Бунда, стационар тиббий хизматларга бўлган талабнинг моҳиятнан камайиб боришига эришиш дастлабки босқичнинг сифати ошаётгандигини кўрсатиб беради.

Мавзуга оид адабиётлар таҳлили (Literature review, Анализ литературы).

Н.Кунибеков ва бошкалар томонидан амалга оширилган тадқиқотларда “performance-based financing” методининг жорий этилиши билан боғлиқ тенденциялар таҳлил этилади [1]. Унинг жорий этилиши натижасида ойма-ой натижаларнинг ошиби бориши кузатилган. Шунингдек, сўнгги ўн йилликда 30дан ошик кам ва ўрта даромадли мамлакатларда мазкур методни жорий этилганлигини кузатиши мумкин. Улар тадқиқотларида давлат бюджети маблғлари хисобидан белул шаклда тақдим этиладиган тиббий хизматларни натижавийлик нуткота назаридан баҳолашни таклиф этишади. Улар сирасига оналиса ва болаликни тиббий ҳимоя килиш, ёш болаларнинг ривожланиши, вакцинация билан қамраб олиш кабиларни келтириб ўтишади.

Фикримизча, натижага йўналтирилган бюджетлаштириш кўрсатичларни шакллантирилиши жиҳатидан таснифланиши мумкин экан. Биринчидан, натижаларга шакллантиришга хизмат килувчи кўрсатичлар тизими бўлса, иккинчидан натижаларни ифода этиб берувчи кўрсатичлар тизими бўлар экан. Шу нуткота назардан мамлакатларнинг тажрибалари ўзаро уйғун ва фарқли омилларга эга бўлади.

1980-1990 йилларда фаолиятга йўналтирилган бюджетлаштириш тамойиллари жорий этила бошланди. Мазкур

методнинг жорий этилиши билан тақдим этилмаган тиббий хизматларни олдиндан молиялаштириш шаклида тақдим этилган тиббий хизматни молиялаштириш тамойили асосида ривожланишига имконият яратиб берди.

Gerdtham U-G, Lo'thgren M, Tambour M, Rehnberg томонидан ўтказилган тадқиқотларда Швецияда бюджетдан молиялаштиришга нисбатан фаолиятга йўналтирилган бюджетлаштириш методининг қатор юқори самардорлик мавжудлиги асослаб берилади [2]. Уларнинг фикрича, хизматларни олдиндан молиялаштиришдан кўра, тақдим этилган хизматларга асосланган ҳолда молиялаштириш методлари бирмунча самарали эканлиги қайд этилади.

Г.Кастберг ва бошкалар томонидан амалга оширилган тадқиқотда Швеция тажрибасида фаолиятга йўналтирилган молиялаштириш тиббий хизматларни кутиш вақти ва унинг натижадорлигини оширишга хизмат килганлигини таъкидлаб ўтади [3].

Натижага йўналтирилган бюджетлаштириш юзасидан диссертацион тадқиқот К.Эрназаров томонидан амалга оширилган. У таълим соҳасига нисбатан ёндашувлар асосида илмий хуносал ва тақлифларни ишлаб чиқишга ҳаракат килган. Унинг фикрича, “НЙБ методологиясининг ривожланиши ва уни жорий этиш билан боғлиқ тенденцияларда давлат бир неча йиллар давомида ислоҳотларни амалга оширган. Жумладан, бюджет сиёсатидаги фундаментал ўзгаришлар бир-бирини инкор этиши натижасида ягона ёндашувни шаклланишига имкон ҳам бермаган [4]”.

Тадқиқотлардан, доц. А.Шеров натижага йўналтирилган бюджетлаштириш ва сметали молиялаштиришнинг ўзаро фарқли жиҳатлари тўғрисида ўзининг илмий хуносаларида қайд этиб ўтади [5].

Россиялик олимлар томонидан натижага йўналтирилган бюджетлаштиришнинг ўзига хос жиҳатлари тадқиқ этилган ва илмий хуносал шакллантириб берилган. Жумладан, С.Хабаев ўзининг тадқиқотида соглиқни сақлаш тизимида мазкур методологияни жорий этишининг устуворлеклари тўғрисида таҳлилларни амалга оширади. Унинг фикрича, соглиқни сақлаш тизимининг ривожланиши тенденцияларида умумий ахоли сонига нисбатан шифокорлар, ҳамширалар, шифохоналар сони, койкалар сони ва бирламчи тиббиёт муассасалари сонининг шаклланишига нисбатан ёндашувлар ишлаб чиқилган. Шунингдек, С.Хабаев натижага

йўналтирилган бюджетлаштириш жараёни 1) бюджетлаштириш максадининг кўйилиши; 2) тадбирларни режалаштириш; 3) режаларни амалга ошириш; 4) ижро хисоби ва назорати; 5) таҳлил; 6) бошқарув фаолиятини шакллантириш; 7) максад ва режаларни кайтадан кўриб чиқиши каби боскичларни таклиф этади [6].

М.Раваллон ўзининг тадқиқотида халқаро инсон тараққиёти индексини хисоблашда ўртача умр кўришнинг аҳамиятини баҳолашга ҳаракат килади. Унинг фикрича, кам даромадли мамлакатларда юкори даромадли мамлакатларга нисбатан ўртача умр кўришнинг аҳамияти кам эканлигини кайд этиб ўтади [7].

С.Моррисон ва бошылар томонидан амалга оширилган тадқиқотда 1870-2000 йилларда жаҳон иктисодиётидаги инсон капитали ва ўртача умр кўриш давомийлигининг ривожланиши тенденцияларини таҳлил этади [8]. Жумладан, мамлакатларда ўртача даромад ва таълим олиш даражаси ошиб бориши билан ўртача умр кўриш ҳам ошмоқда экан. Бундан хуроса қилганда, мамлакатда ЯИМнинг ошиб бориши ўртача умрнинг ошишига бўлган заруратни ёки шарт-шароитни келтириб чиқарар экан.

Тадқиқот максади ва усуслари (Research objective and methods, Цель и методы исследования).

Тадқиқотни амалга оширишда назарий қарашларни тизимлаштирилган. Улар эмпирик тадқиқотларнинг назарий хуласаларини киёсий баҳолашга имкон берувчи методлар асосида шакллантирилган. Тадқиқотлар асосида назарий-иммий хуласалар шакллантирилди.

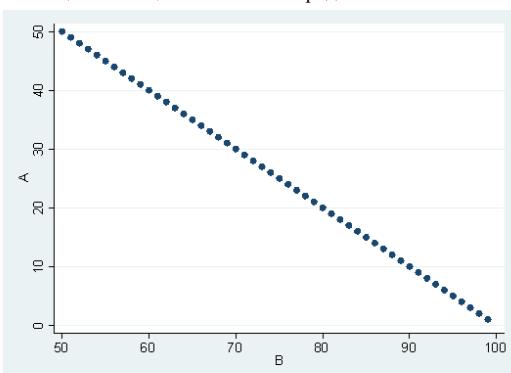
Таҳлил ва натижалар (Analysis and results, Анализ и результаты).

Фикримизча, бирламчи ва стационар тиббий хизматларнинг тескари пропорционалликда ривожланиб бориши бирламчи тиббийт бўғини фаолиятининг натижадорлиги ошаётгандигини ўзида ифодалаб беради. Бошқача айтганда, бирламчи тиббий хизматлар натижадорлиги ва стационар тиббий хизматларга йўналтирилаётган харажатлар йигиндиси бир (ёки 100 фоиз) бирликка тент деб караш мумкин. Шунингдек, бирламчи тиббий хизматлар учун килинаётган харажатлар стационар тиббий хизматларга мурожаатлар сонини кисқаришига олиб келиши лозим бўлади, деб хисоблаймиз.

Буни куйидаги шартли 1-формула билан ифодалаш мумкин. Бунда бирламчи тиббий хизматлар натижадорлигини аниқлашга қаратилган мезонлар жорий этилганлиги стационар тиббий хизматлар учун харажатларни камайтиради, деб караш мумкин:

$$\text{[TX]}_A - \text{[TX]}_B = 1 (1)$$

TX_B – бирламчи тиббий хизматлар натижаси, TX_C – стационар тиббий хизматлар харажати. Арифметикадан маълумки, кўшилувчиларнинг йигиндиси ўзгармас бўлганда, улардан бирни камайса бошқасининг киймати ошиб боради.

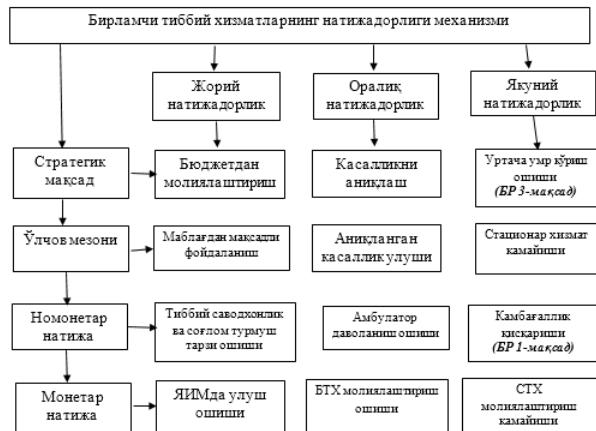


1-расм. Бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлигини ифодалашнинг шартли кўриниши.*

*Тадқиқотлар асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган

Бу ерда A - стационар тиббий хизматлар харажати ва B - бирламчи тиббий хизматлар натижасини акс эттиради (1-расмга каранг). Кўриниб турибдики, бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлиги ошиб бориши билан стационар тиббий хизматларга талаб этиладиган маблагларнинг хажми камайиб бориши лозим экан. Шу боисдан, бирламчи тиббий хизматлар тизимида молиялаштиришнинг бош гояси сифатида харажатларни эмас, балки натижаларни молиялаштириш бўлиши максадга мувофиқ, деб хисоблаймиз.

Тадқиқотларимиз асосида бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлигини аниқлаш ва уни баҳолашга нисбатан иммий ёндашувимизни ишлаб чиқишига мувоффак бўлдик. Мазкур ёндашув асосида ишлаб чиқилган механизм ва унинг асосидаги методология бирламчи тиббий хизматларда натижаларга эришишини ўзида акс эттириб беради, деб ўйлаймиз.



2-расм. Бирламчи тиббий хизматлар натижадорлиги механизми модели*.

*Манба: Тадқиқотлар асосида диссертант томонидан ишлаб чиқилган

2-расмада тадқиқотларимиз асосида ишлаб чиқилган ва таклиф эттаётган механизм натижадорликни турли ракурслардан баҳолашга имкон беради, деб ўйлаймиз. Бизнингча, бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлиги мезонларини ишлаб чиқишида атрофлича ёндашувни амалга ошириш максадга мувофиқ хисобланади. Бунда бюджетдан сарф этилаётган хар бир кийматнинг якуний натижасини макроқитисодий жихатдан баҳолаш мухим хисобланади.

Бизнингча, бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлигини кўйидаги боскичларга асосланган ҳолда мезонларга ажратиш мақсадга мувофиқ хисобланади. Булар жорий, оралиқ ва якуний натижалар сифатида қаралиши мумкин. Бошқача жиҳатдан эса, натижадорлиги мезонлари даражаси бўлиб, унда хар бир кийматнинг қандай тасниф асосида молиялаштирилиши назарда тутилиши лозим бўлади. Жумладан, бирламчи тиббий хизматларнинг молиялаштиришнинг стратегик максади, унинг ўлчов бирлиги ва монетар, номенклатурные параметры назардан хар бир боскичда баҳолашни талааб этади, деб хисоблаймиз.

Шу боисдан, хар бир хар бир натижадорлиги мезонларига нисбатан иммий ёндашувимиз ва унинг биз таклиф эттаётган механизм моделидаги тутгани ўрни ва ролини назарий жиҳатдан тушунтириб беришга ҳаракат киласиз. Умуман олганда, мазкур модел кирувчи (input) ва чикувчи (output) кўрсаткичлардан ташкил топшига ёзтибор берган ҳолда ишлаб чиқилганлигини таъмидаш лозим. Бунда, БТХ – бирламчи тиббий хизматлар, СТХ – стационар тиббий хизматни ва БР-БМТнинг 2015-2030 йилларда Баркарор ривожланиши максадларини ифодалайди.

2-расмда келтирилган моделда бирламчи тиббий хизматларни молиялаштиришнинг натижавийлиги акс эттирилган. Маълумки, бюджет маблаглари ижтимоий соҳа харажатларини молиялаштиришга йўналтирилган ҳолатда рентабелликни тўғридан-тўғри ўлчашнинг имкони мавжуд бўлмаслиги мумкин. Жумладан, тиббий хизматларни молиялаштиришда касаллик тузалиши эҳтимолдан йирок бўлса ҳам инсоннинг кадри учун маблаглар сарф этилади. Масалан, онгологик касаллик билан бемор бўлган шахснинг вафот этиши эҳтимоллиги юкори бўлган ҳолатда ҳам давлат бюджети ёки айрим ҳолларда оила бюджетидан маблаглар сарф этилади. Натижадорлиги, сарф этилаётган маблагларнинг молиявий рентабеллilikini баҳолашнинг умуман имкони мавжуд бўлмайди. Бошқача айтганда, сарф этилаётган маблагларнинг молиявий манфаат келтирмасада бемор якинларида ўз бурчига нисбатан коникиш хисси пайдо бўлиши мумкин. Шунингдек, давлат бюджети хисобидан бу каби касалликларни даволаш молиялаштирилганда солик тўловчиларнинг ижтимоий хукук ва инсон манфаатлари нуктаи назарни билан баҳолаши вужудга келади.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Согликни саклаш вазирлиги (2022 йил 24 июндан 06-90/кх-сонли), Ўзбекистон Республикаси (собиқ) Молия вазирлиги (2022 йил 24 июндан 06/12-03/2-9-сонли) ва Ўзбекистон Республикаси (собиқ) Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги (2022 йил 24 июн 10-18-39 сонли) биргаликдаги тасдиқланган хужжатта кўра, Коракалпогистон Республикаси ва вилоятлар шаҳарларида жойлашган кўп тармоқли онлавий поликлиника (филиал)лар тибиёт ва бошқа ходимларнинг штат мөъёллари белгиланган (3.1-жадвалга қаранг). Мазкур жадвал асосида белгиланган штат мөъёлларининг айримларига тўхталиб ўтишга ҳаракат киласиз.

1-жадвал

Бирламчи тиббий хизмат шифокорлари штат мөъёллари*		
Лавозим номи	Лавозим миқдори	Изоҳ
Марказий поликлиника		
Врач ходимлар		
Врач кардиолог	0,2	Биринчирилган 10000 нафар катта ёшли аҳоли сони хисоб-китобига, иброк кўп тармоқли марказий поликлиникага 1 та лавозимдан кам бўлмаган миқдорда
Врач гематолог	0,1	10000 нафар катта ёшли аҳоли сони хисоб-китобига
Врач инфекционист	1,0	Хар бир кўп тармоқли марказий поликлиникага
Врач онколог	0,1	10000 нафар аҳоли сони хисоб-китобига
Врач нарколог	0,1	10000 нафар катта ёшли аҳоли сони хисоб-китобига, бироқ кўп тармоқли марказий поликлиникага 1 та лавозимдан кам бўлмаган миқдорда
Врач пульмонолог	1	Хар бир кўп тармоқли марказий поликлиникага
Онлавий поликлиника		
Онлавий шифокор	1	Онлавий поликлиникага биринчирилган 2000 нафар аҳоли сони хисоб-китобига. Бироқ 1 та лавозимдан кам бўлмаган миқдорда
Врач инфекционист	1	Хар бир онлавий поликлиникага
Врач кардиолог	0,2	Биринчирилган 10000 нафар катта ёшли аҳоли сони хисоб-китобига

*Меба: Ўзбекистон Республикаси Соглиқни сақлаши вазирлиги маълумотларидан фойдаланилган

Эътибор берилса, 1-жадвалда келтирилган штатларда ўзаро ўйгунликни акс эттирган шифокорлик йўналишларини кузатиш қийин. Масалан, онколог йўналишидаги штат оиласидан поликлиникаларда кўрсатилмаган. Бу эса, биз томонимиздан таклиф этилган механизм моделида аҳолининг профилактик тиббий хизмат олишида манзилларини акс эттираслиги мумкин. Шунингдек, касалликни олдиндан аниқлаш учун мазкур йўналишда малакали мутахассисга бўлган эҳтиёж табиий ҳол хисобланади. Бу эса, стационар тиббий хизматларга бўлган талабнинг юкори бўлишига олиб келавериши мумкин.

Хуласа (Conclusion, Заключение).

Бирламчи тиббий хизмат натижадорлигини ўлчашда ҳам монетар ҳам номонетар кўрсатичларга нисбатан ёндашилган тарзда амлага оширишилиши муҳим экан.

References:

- Kuunibe, N., Lohmann, J., Hillebrecht, M., Nguyen, H. T., Tougrı, G., & De Allegri, M. (2020). What happens when performance-based financing meets free healthcare? Evidence from an interrupted time-series analysis. *Health Policy and Planning*. doi:10.1093/heapol/czaa062
- Gerdtham U-G, Löthgren M, Tambour M, Rehnberg C. 1999. Internal markets and health care efficiency: a multiple-output stochastic frontier analysis. *Health Econ*: 151–164.
- Kastberg, G. and Siverbo, S. (2007), Activity-based financing of health care—experiences from Sweden. *Int. J. Health Plann. Mgmt.*, 22: 25-44. <https://doi.org/10.1002/hpm.868>
- Эрназаров К.Ю. Ўзбекистонда натижага йўналтирилган бюджетлаштиришни жорий этиш истибллари: и.ф.б.ф.д. ... автореферат. – Т.: ТДИУ., 2023. - 58 б.
- Шеров А.У. Ўзбекистонда бюджет сиёсати йўналишларини такомиллаштириш: и.ф.б.ф.д. (PhD) ... автореферати. – Т.: БМА, 2020. – 60 б.
- Хабаев С.Г. Бюджетирование, ориентированное на результат, в здравоохранении: автореферат ... д.э.н. – М.: ГОУ ВПО «Государственный университет управления», 2010. – 52 с.
- Ravallion, M. (2012). Troubling tradeoffs in the human development index. *Journal of development economics*, 99(2), 201-209.
- Morrisson, C., & Murtin, F. (2005). The world distribution of human capital, life expectancy and income: A multi-dimensional approach. London: London School of Economics. <http://federation.ens.fr/ydepot/semin/texte0506/MUR2005WOR.pdf> (accessed February 20, 2011)...

Бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлигининг иккى жиҳатдан тавсифланшини таъкидлаш лозим (2-расмга қаранг). Биринчидан, молиявий (монетар) жиҳатдан кўрсатичлар тизимини ишлаб чикиш бўлса, иккинчидан, номонетар жиҳатдан кўрсатичлар ишлаб чикилиши билан ифодаланади.

Бирламчи тиббий хизматлар натижадорлигининг молиявий (монетар) элементлари сифатида куйидагиларни кўрсатиш мумкин:

- бирламчи тиббий хизматларни молиялаштирища соликларнинг роли муҳимлигини белгилаш;
- бирламчи тиббий хизматлар учун ажратиладиган маблағларнинг ЯИМдаги улушини ҳалқаро тавсиялар асосида барқарор шаклланишига шарт-шароит яратиш;
- бирламчи тиббий хизматларни молиялаштирища тибиёт ходимлари меҳнатига ҳақ тўлаш ва уларни рағбатлантиришини инфляцион кутилмалардан кам бўлмаган миқдорда бўлишини таъминлаш;

- бирламчи тиббий хизматларни молиялаштирища базасининг замонавий хусусият касб этишини эътиборга олиш;
- ҳар бир касалликни олдиндан аниқлашнинг моддий киймати мавжудлигини жорий этиш;

Бирламчи тиббий хизматларнинг номонетар жиҳатдан натижадорлигини белгилаш куйидагиларни инобатга олган ҳолда бўлиши лозим, деб ўйлаймиз:

- камбағаллик даражасининг кисқариши;
- аҳоли ўртасида соглом турмуш тарзини оммалаштирилганлик даражаси;
- касалликни олдиндан аниқлаш ва уни дастлабки боскичида бартараф этиш;
- аҳоли ўртасида бирламчи тиббий хизматларга бўлган ишончнинг юқорилиги;
- аҳоли ўртасида сурункали ва юкумли касалликларнинг камайиб бориши;
- аҳоли, айниска ёшлар ўртасида бўй ва вазннинг ўзаро ўйгун нисбатда бўлишини таъминлаш кабиларни келтириш мумкин.

Хулоса килиб айтганда, бирламчи тиббий хизматларнинг натижадорлигини мезонларини ишлаб чикишда муддат ва хусусият нуқтаи назаридан амалга оширилиши муҳим хисобланар экан. Бу эса, макроиктисодиётда аҳолининг хаёт фаровонлигини таъминлаш, инсон кадрининг мустаҳкамланиши билан акс эттирилади, деб хисоблаймиз.